

Projekt

z dnia 23 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ŻAGAŃ**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Żagań

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Żagań - po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dotyczącą skargi złożonej w dniu 27 marca 2025 r. przez radną Panią Katarzynę Karę na działanie Burmistrza Miasta Żagań – uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę radnej Pani Katarzyny Kary na działanie Burmistrza Miasta Żagań z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Żagań do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Żagań

Krzysztof Sieńko

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej także jako „k.p.a.”), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg – rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza.

W dniu 27 marca 2025 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta Żagań skarga radnej Pani Katarzyny Kary dotycząca działalności Burmistrza Miasta Żagań. Skarżąca w ramach uzasadnienia do złożonej skargi wskazała, że w dniu 27 lutego 2025 r. Lubuski Urząd Wojewódzki pismem znak NK-I.40.68.2025.ASzc przekazał do Urzędu Miasta odpowiedź na pismo skarżącej z dnia 18 lutego 2025 r. W ocenie skarżącej, nieprzekazanie przez Urząd Miasta Żagań przywołanego pisma z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego do dnia wniesienia skargi, tj. do dnia 27 marca 2025 r. wskazuje jednoznacznie na przewlekłe załatwianie sprawy, jak również nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta Żagań. Jednocześnie w uzasadnieniu do złożonej skargi zostało podniesione, iż dotychczas nie było jakichkolwiek problemów ze sprawnym przepływem pism adresowanych do Rady Miasta Żagań, które były kierowane bezpośrednio z komórki obsługującej pisma przychodzące do Urzędu Miasta Żagań, do Biura Rady Miasta. W celu umożliwienia zajęcia stanowiska przez Radę Miasta Żagań w kwestii oceny zasadności skargi złożonej przez radną Panią Katarzynę Kare, została ona skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przed przystąpieniem do merytorycznego rozpoznania skargi, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia 7 kwietnia 2025 r. zwrócił się do skarżącej z prośbą o pisemne wyjaśnienie i wskazanie okoliczności, w jakich skarżąca uzyskała informację o dacie sporządzenia odpowiedzi na jej pismo przez Lubuski Urząd Wojewódzki, w tym jego znaku. W ramach pisma z dnia 7 kwietnia 2025 r., stanowiącego odpowiedź względem wystąpienia Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skarżąca wskazała, iż - w jej ocenie prośba o wyjaśnienia w formie pisemnej w jaki sposób weszła w posiadanie informacji na temat numeru pisma oraz dacie jego nadania *„jest działaniem zbędnym oraz wydłużającym proces rozpatrywania skargi, nie mającym związku z merytoryką złożonej skargi”*. Jednocześnie skarżąca wskazała, iż jeżeli przywołane informacje są kluczowe dla rozpatrzenia sprawy - przy czym w ocenie skarżącej informacja o dacie wpłynięcia odpowiedzi z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, na którą powołała się w skardze jest wystarczająca do rozpatrzenia skargi - to zobowiązała się ona do złożenia osobistych wyjaśnień w postulowanym zakresie podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Podczas posiedzenia, które odbyło się w dniu 16 kwietnia 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz umożliwiła odniesienie się do zarzutów w niej zawartych Sekretarzowi Miasta Żagań - Panu Maciejowi Gęsigórze, który ustosunkowując się do okoliczności ujętych w skardze, wskazał między innymi, że:

- 1) odpowiedź z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego (zgodnie z UPP z portalu ePUAP) wbrew informacjom zawartym w skardze – nie wpłynęła do Urzędu Miasta Żagań w dniu 27 lutego 2025 r. jak wskazuje data pisma, a w dniu 14 marca 2025 r.

(tj. w piątek). W tym samym dniu, tj. w dniu 14 marca 2025 r. Urząd Miasta Żagań otrzymał rzeczoną odpowiedź również drogą e-mail;

- 2) odpowiedź z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego (po jej wpłynięciu w dniu 14 marca 2025 r. oraz zadekretowaniu w następnym tygodniu roboczym), została przekazana obsłudze prawnej Urzędu Miasta Żagań w celu zaopiniowania, w tym udzieleniu rekomendacji dla Rady Miasta Żagań, co do sposobu dalszego procedowania sprawy (przekazanie rzeczowej odpowiedzi obsłudze prawnej było podyktowane okolicznością, zgodnie z którą pismo inicjujące sprawę zostało sporządzone przez przywołaną obsługę prawną na prośbę/zlecenie skarżącej) – skarżąca była o tym fakcie informowana ustnie;
- 3) odpowiedź z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wraz z odpowiedzią na skargę zostało przekazane do Biura Rady Miasta Żagań w dniu 2 kwietnia 2025 r.

W tym stanie rzeczy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - po przeprowadzonym głosowaniu uznała skargę za nierozstrzygniętą (3 głosy za uznaniem skargi za bezzasadną oraz 3 głosy za uznaniem skargi za zasadną). Mając na uwadze, iż stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie jest wiążące dla Rady Miasta Żagań, gdyż to Rada Miasta jest wyłącznie właściwa do rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Żagań – po zapoznaniu się ze stanem faktycznym – Rada Miasta Żagań uznała ostatecznie skargę radnej Pani Katarzyny Kary z dnia 27 marca 2025 r. za bezzasadną, z przyczyn, o których mowa w dalszej części uzasadnienia.

Jak wynika z treści skargi z dnia 27 marca 2025 r. skarżąca opierając się na nieznanym odzwierciedleniu w rzeczywistości założeniu, zgodnie z którym odpowiedź z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła do Urzędu Miasta Żagań w dniu 27 lutego 2025 r., a nie w dniu 14 marca 2025 r. – podniosła, iż sytuacja opisana w skardze wskazuje jednoznacznie na przewlekłe załatwianie spraw oraz nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta Żagań, o których jest mowa w art. 227 k.p.a.

Odnosząc się do wskazanej przez skarżącą podstawy skargi, tj. art. 227 k.p.a. wyjaśnić należy, iż określony w niej przedmiot wyraźnie sugeruje, że jej istotą jest kwestionowanie działań lub zaniechań organów władzy publicznej, które skarżący uznaje za nieprawidłowe. W skardze podważać można zarówno bierność administracji, opisaną przez ustawodawcę jako zaniedbanie czy przewlekłe załatwienie spraw, jak i nieprawidłowo wykonywaną aktywność polegającą na nienależytym wykonywaniu zadań, naruszeniu praworządności lub interesów skarżących czy biurokratyczne załatwianie spraw. Przez pojęcie przewlekłego załatwiania spraw, o którym mowa w art. 227 k.p.a., należy zatem rozumieć przypadki, które nie pokrywają się ze stanem przewlekłości postępowania, o którym mowa w art. 37 § 1 pkt 2 k.p.a. Można przyjąć, że chodzi tu o sytuację masowego zjawiska przewlekania postępowań prowadzonych przez organ administracji, na co zresztą wskazywałaby liczba mnoga, którą posłużył się ustawodawca w omawianym przepisie. (tak: J. Wegner [w:] Z. Kmiecik, M. Wojtuń, J. Wegner, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Warszawa 2023, art. 227.)

Zestawiając powyższe stanowisko doktryny z okolicznościami faktycznymi sprawy, które legły u podstaw skargi z dnia 27 marca 2025 r., w ocenie Rady Miasta Żagań - nie sposób jest uznać, ażeby działanie Burmistrza Miasta Żagań stanowiło przewlekłe załatwianie spraw, jak również nienależyte wykonywanie zadań. Godzi się w tym miejscu zauważyć, iż skarga z dnia 27 marca

2025 r. dotyczy tylko i wyłącznie jednego zdarzenia, zaś sama skarżąca w uzasadnieniu do niej podniosła, iż „*Dotychczas nie było jakichkolwiek problemów ze sprawnym przepływem pism (...)*”. Co więcej, Rada Miasta Żagań uznając skargę z dnia 27 marca 2025 r. za bezzasadną miała również na uwadze fakt, iż odpowiedź Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła do Urzędu Miasta Żagań w dniu 14 marca 2025 r. (o czym skarżąca została powiadomiona), a nie – jak to zostało podniesione w skardze – w dniu 27 lutego 2025 r. Zatem datę, do której odwołuje się skarżąca, a datę faktycznego wpływu odpowiedzi dzieli piętnaście dni różnicy, co niewątpliwie przełożyło się na ocenę zasadności wniesionej skargi. Wobec braku uznania przewlekłości w odniesieniu do działania Burmistrza Miasta Żagań, nie sposób jest również przychylić się do drugiego z zarzutu skargi, jakoby Burmistrz Miasta Żagań miał się dopuścić nienależytego wykonywania zadań.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.